

N-VA evalueert het meerjarenplan van Deinze

Alle steden en gemeenten moeten vanaf nu een meerjarenplan opstellen. Dat is een goede zaak, want het verplicht hen een bepaalde visie op papier te zetten. Wat verwachten we van zo'n meerjarenplan over Deinze?

N-VA heeft 3 verwachtingen over een meerjarenplan:

- **dat het ambitieus is en dat het oplossingen biedt voor de belangrijke uitdagingen en noden in de stad**

Doet het dit? Het is alleszins ambitieus. Maar het is té ambitieus in bouwprojecten en te weinig ambitieus in de belangrijkste uitdagingen en noden van de stad.

- Wat zijn de uitdagingen en gevraagde noden van onze stad:

- **MOBILITEIT:** Van de structurele aanpak en een langetermijnsvisie inzake het mobiliteitsprobleem is er zeer weinig te bespeuren. De uitvoering van het komende mobiliteitsplan is quasi niet ingeschreven in de cijfers. Maar ja, het is waar ook, onze schepen van mobiliteit had eerder al gezegd dat hij zich hierin niet wil laten opjagen.

- **CULTUREEL CENTRUM:** De belofte voor een cultureel centrum is er. Het CC komt er volgens het MJP, maar over een visie hoe de toekomstige invulling er moet uitzien heb ik niets teruggevonden. Het gaat hier trouwens niet enkel over het bouwen van een moderne building, maar vooral over de haalbaarheid van het project op lange termijn. Maar zoals ik zeg: het CC is een belofte, de bouw is pas op het einde van de legislatuur voorzien. Het zal ook het eerste zijn dat sneuvelt als de kaarten anders komen te liggen. Met het CC zijn we er nog niet!

- Ook over de uitdagingen en de sociale noden die met de **BEVOLKINGSTOENAME EN VERGRIJZING** toenemen is er weinig te vinden: kinderopvang? We zullen wel zien... Anderzijds ondersteunt Deinze dan wel zeer sterk het residentieel wonen. Betaalbaar wonen moet er steeds meer aan inboeten.

- **LOKALE MIDDENSTAND:** En wat met de detailhandelsvisie voor de lokale middenstand? We zien in de praktijk reeds 2 shoppingcentra's verrijzen. N-VA ziet dit soort handelszaken als een evolutie op de wensen inzake winkelgedrag van Vlamingen. Maar dat betekent niet dat je je traditioneel aanbod van winkels mag laten doodbloeden in de binnenstad. Een kernversterkend beleid met detailhandel in het centrum blijft dé grote vraag van onze fractie. De detailhandelsvisie wordt nu weggeparkeerd in een vzw. En rarara hoe deze vzw aan zijn inkomsten zal komen... de middenstanders zullen het wel ondervinden hoe dit zal gebeuren en waarschijnlijk ook de vrije beroepen... maw lokale middenstand: niet direct een prioriteit voor de meerderheid.

- **Een tweede verwachting van een MJP is dat het ideeën aanreikt voor investeringen die het recht op de stad voor elke inwoner realiseert**

Raar, maar in de omgevingsanalyse wordt er niet gesproken over de wens van de bewoners voor een nieuw stadhuis..... zouden de inwoners deze investering echt wel willen? Misschien toch best nog even vragen aan de bewoners vooraleer men de eerste steen legt als men participatie hoog in het vaandel draagt....

De burgers zijn alleszins niet de winnaars van dit MJP. Integendeel, men hypothekeert een volledige generatie met dit plan.

Dit MJP geeft prioriteit aan projectontwikkelaars, big business en de prestigedrang van de meerderheid. Dat zijn de winnaars van deze meerjarenbegroting en niet de burgers.

Het Stadsbestuur mag die keuze maken, uiteraard, maar het is zo typerend voor hun koppigheid dat ze dat doet.

De stadsvisie van de meerderheid is volgens ons te zeer op het eigen ego gericht en te weinig participerend. Deinze trekt sjieke architecten en modernistische bouwwerken aan en dan geloven we – hocus pocus – in een soort trickle-down effect: met name dat alle inwoners hiervan zouden profiteren. En de meerderheid gelooft dit nog zelf ook.

Ook de uitgangspunten van de meerderheid zijn anders dan de onze. Als voorbeeldje verwijs ik even naar de nieuw geplande belasting op het ontbreken van parkeerplaatsen. Het uitgangspunt van deze belasting moet zijn dat dit enkel wordt ingevoerd bij volledig technische onhaalbaarheid. (Ik verwijs hiervoor naar mijn eigen raadsbesluit dat werd weggestemd.) Ik ben alvast benieuwd hoe men deze belasting zal uitwerken. Het kan niet zijn dat een projectontwikkelaar er vanaf komt met een belasting-skeken dan zijn goesting kan bouwen met oog op winstmaximalisatie? Het probleem dat men de parkeerdruk op het openbaar domein afwentelt, blijft dan bestaan. En daar moet het om draaien: oplossen van problemen en van vragen van bewoners. Dat moet het uitgangspunt zijn.

- **En een derde verwachting van een MJP is dat het een blauwdruk levert voor het goede beheer van de stad en haar financiën**

Doet het dit?

Het levert absoluut een blauwdruk van een sterk verhoogde schuldgraad. Maar is dit goed beheer van de financiën? Neen!

Het stadsbestuur gaat voor 60 miljoen nieuwe leningen aan. In 2019 zal Deinze met een schuld van meer dan 70 miljoen euro opgezadeld; wat een verdubbeling is van de huidige schuld. Het is net alsof Deinze onder een glazen koepel woont. Terwijl onze omliggende gemeenten wel geraakt wordt door de crisis, is Deinze ongenaakbaar. In Deinze is schuldafbouw blijkbaar helemaal niet nodig. Men kiest voor de andere weg. Een schuldopbouw, een verdubbeling van de schuld. De huidige schuld per inwoner is nu 1.000 euro. In 2019 krijgt elke inwoner van Deinze een cadeau 1.350 extra bovenop deze schuld. Elke Deinzenaar zal bijgevolg in 2019 een schuld van bijna 2.300 euro op zijn rug dragen.

Een volledige generatie wordt belast met deze jarenlange hoge schuldenlast. Wat de schepen dus zegt dat de burger niet geraakt wordt is dus quatsch.

Is dit goed beheer van de financiën? Neen! De financieel beheerder geeft in haar advies alvast mee de volgende zin mee:

“Om de toekomstige investeringsprojecten te kunnen financieren, zal het financieel draagvlak van dichtbij moeten bewaakt worden.”

Ik ben er alvast van overtuigd dat we bij de minste economische tegenslag of bij minder ontvangsten uit de personenbelasting of andere ofbij meerwerken aan de vele bouwprojecten of bij het niet tijdig verkocht raken van ons patrimonium ons mogen verwachten aan pijnlijke budgetwijzigingen.

Deinze probeert ook een beetje te besparen. Maar bij deze besparingen stellen wij ons toch grote vragen. De alternatieve financieringstechnieken introduceren misschien wel een besparing door de leninglasten te optimaliseren, maar brengen ook een gekend systemisch risico met zich mee. (Bij Dexia kan u meer info bekomen J) Elke ondernemer weet dat lenen op korte termijn voor investeringen op lange termijn “not done” is.

Als tweede besparing doet Deinze het licht uit! Het uitgangspunt om de lichten in Deinze te doven was aanvankelijk de lichtpollutie, maar de aap kwam al snel uit de mouw dat dit louter om besparingsoverwegingen gaat. Het veiligheidsgevoel van onze burgers zal er alleszins wel bij varen. Ik zou toch voorstellen om hier niet te veel reclame voor te maken buiten Deinze, want de buurtinformatienetwerken zouden wel eens veel werk kunnen krijgen. Het stadsbestuur doet alvast het licht uit in onze wijken en straten alvorens het licht binnenin ook uitgaat.

In haar besparingskeuzes kiest Deinze de zeer gemakkelijke weg. Niet te veel structureels, gewoon de lichten uitdoen. Niet te veel nadenken over besparingen.

Dit meerjarenplan zegt ook dat Deinze de stedelijke financiën op een weloverwogen manier wil bewaken. Vanaf de start slaat men al de bal mis door de grote schuldopbouw. Men heeft gedurende de laatste jaren de financiële buffers van deze stad opgesoupeerd. (financiële buffers die trouwens werden opgebouwd door jarenlange te hoge belastingen).

Men gaat nu voor 60 miljoen nieuwe leningen aan. En ondertussen wordt het patrimonium uitverkocht ter waarde van 20 miljoen euro. Onzestedelijke infrastructuur wordt verpatst met éénmalige maatregelen die een zeer grote hypotheek op de toekomst leggen.

Dit doet mij denken aan de oude adel die haar tafelzilver moest verkopen om haar standing te behouden. En bijkomend als men dan nog geld tekortzal hebben, en dat zal men tekort hebben, zal men gaan schooien naar private gelden via PPS-constructies. Om uiteindelijk toch in 2019 in een cijfermatig financieel evenwicht te komen haalt men dan 400.000 euro uit het Zilverfonds van de statutairen. Men weet nog niet eens hoeveel definitieve pensioenfondsen men zal nodig hebben in de toekomst, maar men zit in 2019 wel in deze pot te graaien, om de cijfertjes op te smukken.

Het staat in de sterren geschreven dat voor dit stadsbestuur bepaalde activiteiten plots niet meer tot de kerntaken zullen behoren. Het staat zelfs al in het meerjarenplan uitgeschreven: over 3 jaar is het gedaan met de rioleringswerken en werken aan de waterhuishouding en wegenwerken! De eerste 3 jaar zijn hier nog investeringen voorzien, de laatste 3 jaar niets meer. Het geld is op voor verdere investeringen, maw rioleringen, wegenwerken en waterhuishouding worden vanaf 2017 geen kerntaak meer. Het staat ook in de sterren geschreven dat het aantal creatieve belastingen en retributies in de komende jaren nog zal toenemen. Vandaag krijgen we hier al een eerste lijst met creatieve belastingverhogingen, excuseer met ‘retributie-verhogingen’: aanvragen voor vergunningen worden duurder, de gratis 20 euro voor het containerpark wordt afgeschaft en de vuilniszakken worden fors duurder enzoverder... Stap na stap schuift dit stadsbestuur de rekening door naar de Deinse bevolking. Trouwens: voor de mensen die het nog niet weten: in 2017 komt er nog een duurdere vuilniszak op ons af!

Als laatste doelstelling zegt dit stadsbestuur dat het een evaluatie wil maken van de diverse financiële risico's waar de stad aan onderhevig is. Die evaluatie is voor ons rap gemaakt en die is zeer duidelijk: Het stadsbestuur zelf is het grootste financiële risico voor Deinze!

Na de stemming van dit plan zal de meerderheid een tentoonstelling houden over het meerjarenplan. De affiche is alvast zeer typerend. Er wordt een hinkelspel op afgebeeld. Men kan dan alvast beginnen oefenen op wankelen op 1 been en hopelijk niet struikelen over de eigen financiële hindernissen. Succes met het hinkelen!